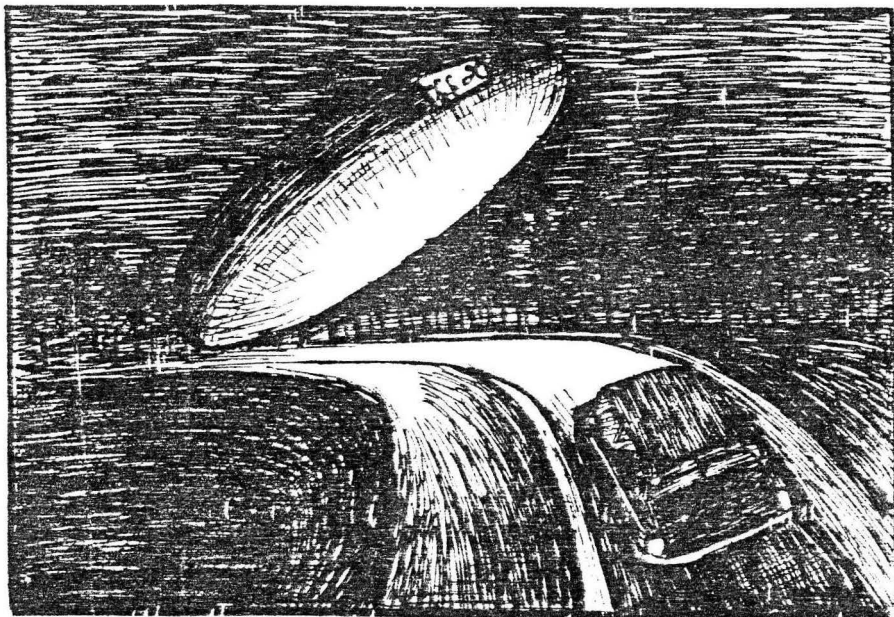


UFO PRESS

enero 1978
año II número 6



Las observaciones de mr. Wheeler

SERVICIO DE INVESTIGACIONES UFOLOGICAS

UNO PRESS

enero 1978
año II número 6

DIRECTOR: Guillermo C. Roncoroni
SUB DIRECTOR: Gustavo J. Alvarez
SECRETARIO GENERAL: Heriberto Janosch
COORDINADOR: Daniel Foicini
DOCUMENTACION: Claudio M. Chiaruttini
ASESOR GENERAL: Roberto E. Banchs
TRADUCTORA: Tatiana Minaitchenko
ILUSTRACIONES: Susana Larneu
COLABORADORES: Emilio F. Caldevilla
Omar Demattei
Roberto O. Sanchez

SUMARIO

- OVNI DETECTADO POR RADAR por René Faudrin
 - CONSTANTES BASICAS EN LAS OBSERVACIONES DE OVNI
por Jacques Vallée y Claude Poher
 - LA OLEADA DE 1975 EN LA PENINSULA IBERICA
por José Tomás Ramírez y Barberó
 - ENCUESTO EN UNA CARRETERA por Leif Nilsson
-

Los trabajos publicados son de absoluta
responsabilidad de sus autores.

Toda reproduccion total o parcial de articulos,
fotografias e ilustraciones firmadas, deberá
publicarse acompañada de nombre, número
y página de la revista. Se agradecerá
el envío de un ejemplar

CORREO ARGENTINO CENTRAL 8	INTERES GENERAL
	TARIFA REDUCIDA CONC. N° 2542

R. N. P. I. N° 1.355.036

EDITORIAL

En los días 3 y 4 del pasado mes de diciembre, el Palacio de Congresos de Montjuich, en Barcelona, fue escenario del Primer Congreso Nacional de Ufología, al cual asistieron los principales investigadores y divulgadores de la Península Ibérica.

La publicación española STENDEK, órgano del Centro de Estudios Interplanetarios, ha publicado, en su número 30, una nota de Joan Crexell a propósito del precitado Congreso. Creo que bien vale la pena reproducir algunos pasajes de ese trabajo a fin de que sirva de experiencia a aquellos que, en el futuro, intenten organizar un encuentro de esas características en nuestro país.-

A juicio de Crexell, "el fenómeno de los no identificados ha sufrido un auténtico vapuleo desde todos los ángulos imaginables. Por otro lado, como ha venido sucediendo en otras ocasiones, hemos podido asistir a la confrontación dialéctica entre dos enfoques del tema, totalmente irreconciliables : el de los investigadores, y el de los aficionados y charlatanes. "

Basta para hechar una mirada a la estructura del congreso para coincidir con Joan Crexell. Así, a la par de figuras de reconocida seriedad y formación científica (Ballester Olmos, Guasp, Barberó, Redón, Ares de Blas y Albe "), compartieron la palestra "toda una gama de directores, divulgadores y parapsicólogos de todo tipo, cuyas aportaciones OVNI o nos son desconocidas o es mejor no conocerlas. "

En cuanto a las ponencias (diecisiete en total) sólo algunas pocas alcanzaron un nivel superior y aportaron algo al problema OVNI. Y, como es lógico, esas ponencias estuvieron a cargo de los ufólogos científicos, por completo. El resto de los trabajos no aportaron nada bueno, siendo interesante destacar que Ribera y Farriols insitieron en su defensa del tan traído y llevado asunto UMMO, pese a que el fraude ha sido descubierto y difundido

por el Dr. Claude Poher en las publicaciones INFORESpace y STENDEK.

Por último, Crexell finaliza su análisis del Congreso de Barcelona en los siguientes términos, de los que bien vale tomar debida cuenta : "El enfado y el desánimo era tal en las filas de los investigadores científicos que se llegó a la conclusión evidente que Congresos así no eran de menor interés para el avance del estudio de los OVNI. Como contrapartida, se ponía el acento en la validez de los encuentros periódicos e informales entre los mismos, es decir en reuniones de trabajo e intercambio de datos y opiniones provechosas, tanto para cada uno en particular como para la investigación de los No Identificados. Los años no pasan en vano y hoy en día la Ufología no tiene porque transcurrir por congresos del tipo del celebrado en Barcelona".

Deseo ahora referirme a un hecho que nos honra y nos alienta a continuar en la línea de conducta que nos hemos trazado.

En los últimos dos meses hemos recibido numerosas cartas en las que se nos proponía el envío de material para su evaluación y posterior publicación en las páginas de UFO PRESS.

Muchas de esas cartas, por falta de tiempo, esperan todavía una respuesta, por lo que deseo aprovechar esta oportunidad no sólo para agradecer los elogios, inmerecidos, que nos han hecho llegar, sino también, y fundamentalmente, para informar a todos los interesados que las páginas de nuestra publicación están a la entera disposición de quienes así lo requieran.

Ese ha sido, justamente, uno de los objetivos que nos impulsaron a la publicación de UFO PRESS : el posibilitar a todos los grupos ufológicos e investigadores independientes de la Argentina, la difusión de sus trabajos que, generalmente y por carecer de "interés comercial", no suelen interesar a otras publicaciones de nuestro país.

Esperamos pues el envío de sus trabajos a fin de darles cabida en estas páginas, previa aquilatación de sus méritos.

Creemos que con ello retribuimos, al menos en parte, lo mucho que hemos recibido de nuestros lectores, ya que sus reiteradas palabras de aliento sincero y desinteresado son de esas cosas que el dinero no puede comprar.

OVNI detectado por radar

René Faudrin

René Faudrin es contralor militar aéreo, más exactamente operador de vigilancia aérea en la aviación militar. Participa actualmente en una misión que consiste en asegurar la vigilancia aérea del nordeste de Francia. Más exactamente, se trata de la identificación de toda aeronave u objeto volador que sobrevuela el espacio aéreo del nordeste o que atraviesa la frontera.

LOS HECHOS

PRIMERA OBSERVACION :

En la noche del 13 al 14 de diciembre de 1976, aproximadamente a las 2 de la mañana, los inspectores de turno (se trata de inspectores de circulación aérea militar y de operadores de vigilancia aérea) observaron en primer lugar un rastro muy rápido que bajaba al rumbo 180, sobre Lyon.

Los contactos que formaban esa pista estaban espaciados por 10 ó 15 millas' náuticas, cada vez .

El C.D.C. (Centro de detección y control) de Lyon - Mont Verdun fué interrogado para saber si a su vez visualizaba esa pista. Contestó que no se había detectado nada insólito (pero esto sugiere pensar que dichos inspectores de turno no deseaban ser molestados ...).-

SEGUNDA OBSERVACION :

Aproximadamente a las 3 de la mañana se produjo la observación más importante . Varias pistas descendían desde la "punta de Givet" (Ardenas) y la región de Nancy donde se perdían . Los contactos que formaban esa pista distaban de 10 a 15 millas náuticas a cada barrida del radar. Acotamos que cada vuelta de barrido dura 10 segundos.

Esas pistas se dirigían según un rumbo de 160/120 y desaparecían en la región de Nancy.

TERCERA OBSERVACION :

Por fin, alrededor de las 3,30 hs. una nueva detección aparece en la pantalla; se trata de pistas que se dirigen al rumbo 100 desde la región de Reims-Chatillon - sur-Marne hacia la región de Nancy donde se pierden. Nuevamente estos contactos distan de 10 a 15 millas náuticas a cada banda del radar.

Dos inspectores trataron de enganchar esos contactos con un radar de situación para tratar de obtener una medida de altitud del fenómeno. Fué muy difícil. Pudieron engancharlo una sola vez y el radar evaluó el objeto a 35.000 pies, es decir 10.500 m. de altitud.

COMENTARIOS Y MEDIDAS.

Las razones por las cuales estas detecciones parecen "insólitas" desde el principio, son muy simples. En efecto, de noche, la circulación aérea para los aparatos de línea es escasa. Es, además, nula para los transportes militares. Los inspectores de radar pueden ver sólo algo que atraviese la pantalla del aparato. Además, había siete observadores, todos confirmados, y de los cuales la mayoría muy experimentados (es de notar que para ese puesto se solicita gran experiencia y seriedad).

Por otra parte, la importante velocidad de estas pistas no permiten confundirlas con las de los aviones de línea.

He aquí algunas medidas del fenómeno :

- el haz radar barre 360 grados y en 10 segundos aproximadamente (aproximadamente puesto que el objeto se desplaza igualmente con respecto a ese barrido) un nuevo contacto aparecía. Un contacto radar se compone de varios ecos que son la reflexión de la onda radar sobre el objeto.
- la unidad de medida de las distancias empleada en aeronáutica es la milla marina, es decir 1852 metros - 1852 metros = 1 milla náutica.

Con estas medidas deducimos :

10 millas náuticas = 1852 metros x 10, es decir 18,52 Km. en 10 segundos.
es decir 111,12 Km. en 1 minuto.

" " 6667,20 Km. en 1 hora ; 6.700 Km./h. !

15 millas náuticas = 1852 metros x 15 es decir 27,78 Km. en 15 segundos
es decir 166,8 Km. en 1 minuto

" " 10.008 " " 1 hora 10.000 Km./ h. !

La velocidad de esas pistas se situaban entre 6.700 y 10.000 Km./ h.
Finalmente, una de las pistas fué estimada por el radar de situación a
10.500 m. de altitud. Una altitud relativamente baja si se la compara a
la de un avión de línea.- Pero un avión de línea no se desplaza a 6.700
Km./h. !

Si un testigo hubiese visto algo aquella noche, hubiese sido a mi parecer :

- o uno o más puntos luminosos a gran altitud, sobre diferentes trayectorias,
- o un sobrevuelo o relativamente baja altitud en la región de Nancy.
- o una observación importante en las regiones de Givet y Dinant, Chatillon,
Sur-Mame y Reims

Traducido del francés por
Tatiana Mihailitchenko
según artículo publicado
por LES EXTRATERRESTRES:
nº 3, julio de 1977.

Aerial Phenomenon Clipping & Information Center

"TOTAL PRESS COVERAGE MONTHLY"

P.O. BOX 9073

CLEVELAND, OHIO 44137

U.S.A.

Servicio de recortes de prensa sobre el fenómeno OVNI.

El A.P.C.I.C. cubre más de 4.000 periódicos y revistas
de Estados Unidos y Canadá, y posee corresponsables en
Francia, Inglaterra, Japón, Colombia, Venezuela y Argen
tina.

CONSTANTES BASICAS EN LOS AVISTAJES DE OVNI

Jacques Vallée & Claude Poher

Un estudio presentado en la Reunión de 1975 del Instituto Americano para la Aeronáutica y la Astronáutica (AIAA) en Pasadena, California.

El Dr. Claude Poher es miembro de la División de Proyectos Científicos del Centro Nacional de Estudios Espaciales de Toulouse, Francia. Es Dr. en Astrofísica y ha sido piloto durante veinte años.

El Dr. Jacques Vallée es el principal investigador de un proyecto sobre computación en los Estados Unidos y es miembro de la División Científica del Centro de Estudios de Ovnis en Evanston, Illinois. Es licenciado en Astrofísica y Dr. en Computación Científica.

Este trabajo presenta la opinión de que : (A) significativa proporción de los miles de informes analizados por los autores provienen de testigos que realmente han avistado objetos, en el cielo o a nivel del suelo; (B) los objetos vistos por los testigos poseen características totalmente diferenciadas de cualquier objeto o fenómeno conocido; (C) el fenómeno de los OVNI es de superlativo interés científico; y (D) puede llevarse a cabo una investigación sistemática del mismo.

Estas conclusiones están basadas en muchos años de investigación del fenómeno, en el curso de los cuales los autores han tenido a su disposición los archivos oficiales de la Fuerza Aérea Norteamericana y de su similar de Francia, así como también archivos de varias organizaciones privadas responsables.

Se presentan aquí los resultados de estadísticas computarizadas obtenidas independientemente y se describen algunas correlaciones entre perturbaciones geomagnéticas y observaciones de OVNI.

INTRODUCCION

"Ha habido un incremento extremadamente grande en el número de observaciones visuales de fenómenos luminosos, a veces esféricos, otras

ovoides, maniobrando a velocidades extraordinariamente altas...

Soy de la creencia de que es necesario adoptar una actitud de mente abierta hacia ese fenómeno. El hombre ha avanzado en sus conocimientos porque ha intentado explicar lo inexplicable...."

Robert Galley, Ministro de Defensa Francés
21-2-74

En el transcurso de 1973 y los primeros meses del 74 hubo una remarcable recurrencia de un tipo de fenómeno conocido como "oleada" de objetos voladores no identificados.

A menos de 4 años de la clausura definitiva del Proyecto Blue Book, de la Fuerza Aérea Norteamericana, esta serie de observaciones incitó a un nuevo debate científico acerca de la realidad de los objetos o aparatos que dan origen a los informes de los testigos.

De acuerdo con esto, hemos examinado los archivos de observaciones de ovnis en Francia y Estados Unidos a la luz de las siguientes cuestiones :

HAN VISTO REALMENTE ALGO LOS TESTIGOS ?

El primer parámetro a considerar en un estudio de observaciones visuales es el estado o condición climática al momento del avistaje.

Alrededor de un 25% de los informes oficiales franceses examinados contienen información acerca de las condiciones meteorológicas tal como fueron reportadas por los testigos. Esta información se corresponde muy bien con los datos del tiempo, para idéntica hora y lugar, extraídos de fuentes oficiales

Un simple estudio estadístico (sobre 258 informes) índice que el fenómeno es visto con menor frecuencia cuando las condiciones meteorológicas son adversas. Las estadísticas fueron computadas para casos franceses y no franceses separadamente y se encontró que eran casi similares, con un 57% de todos los avistajes realizados bajo condiciones de cielo despejado, de un 15 a 20% con cielo parcialmente nublado, 10% con cielo nublado y 8% con cielo cubierto siendo el pequeño porcentaje restante observaciones realizadas con lluvia o nieve.

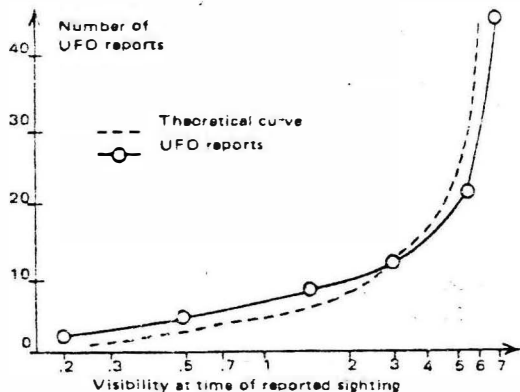


Figura 1: Número de informes en función de la transparencia atmosférica.

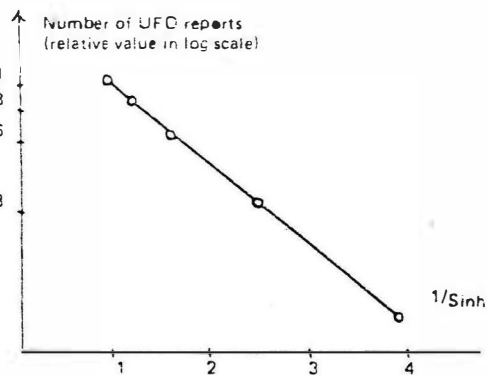


Figura 2: Número de informes en función de la elevación angular.

Utilizando un término familiar a los pilotos, consideraremos "visibilidad atmosférica" (V) como la distancia máxima a la cual un aparato aéreo es visible en la atmósfera. Cuando proyectamos el número de informes en función de los valores de V, encontramos (fig. 1) una curva correlativa con el modelo de la visión humana para objetos luminosos equidistribuidos en la atmósfera.

Otro resultado interesante fué obtenido cuando consideramos aquellos informes inexplicados (308 casos en los archivos franceses) en los cuales la elevación angular (h) fué estimada por el observador y el tamaño del OVNI era pequeño. Proyectando, en la figura 2, el número de informes contra $1/\sinh$ obtenemos una curva similar a la clásica "curva de Bouguer" de la astronomía óptica, utilizada para las correcciones en función de la absorción atmosférica. En este punto concluimos que el fenómeno cometido a estudio presenta las características ópticas de un fenómeno físico real observado por los propios ojos de los testigos a través de la imperfecta transparencia atmosférica.

PUEDEN SER EXPLICADOS LOS INFORMES POR MEDIO DE FENOMENOS IDENTIFICABLES ?

Hemos tratado de responder a esta cuestión a través del estudio de la duración de las observaciones informadas por los testigos.

En un libro publicado en 1966 el autor llamó la atención acerca

del hecho de que "... las manifestaciones del fenómeno OVNI son de considerable duración, muchas en exceso de 5 minutos, y generalmente de 15 a 20 minutos". Un estudio estadístico de 1000 casos determinó en 1974 que un 50% de esos informes incluían la duración estimada y estaban distribuidos tal como se muestra en la fig. 3. Esta curva no se corresponde, de ninguna manera, a la característica distribución de objetos identificables, la cual puede ser obtenida como una composición de observaciones de meteoros, globos, estrellas, aeroplanos, pájaros, satélites, etc. En realidad, cuando transportamos, en la misma escala, 350 casos de informes explicados (que incluyen una duración estimada del fenómeno que ha sido identificado) obtenemos la curva que se muestra en la fig. 3 con línea punteada. Aún más, éste es un resultado de alcance mundial, como lo demuestran las estadísticas basadas en 135 casos franceses y 373 casos no franceses y gráficos en la fig. 4.

Otro importante parámetro, mostrado en la fig. 5, es la distancia, calculada por triangulación, entre los observadores y el origen del fenómeno. Este parámetro sólo puede ser computado cuando diferentes observadores, ubicados en diferentes localizaciones, han observado el mismo fenómeno. Generalmente estos informes se generan en unidades militares o especiales.

En definitiva, nos encontramos con el problema de hallar un fenómeno X que puede presentar simultáneamente los tres patrones mostrados en la fig. 6 (a, b y c).

Los autores no han encontrado ningún fenómeno identificable que satisfaga esos tres criterios. En este punto se hace necesario cuestionarse con precisión acerca de las condiciones de los encuentros cercanos con el fenómeno (informes del Tipo I) y acerca de los testigos que han realizado los citados informes. Finalmente presentaremos algunas consecuencias preliminares acerca de las propiedades magnéticas del fenómeno.

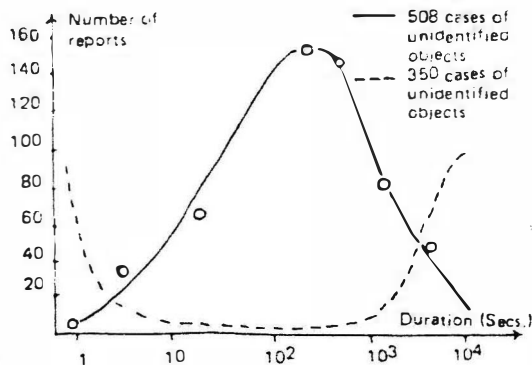
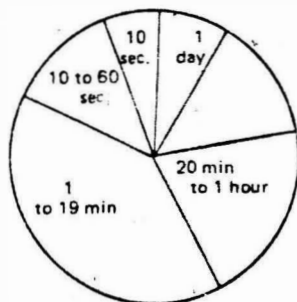


Figura 3:

Número de informes en función de la duración del avistaje.

373 non-French cases



135 French cases

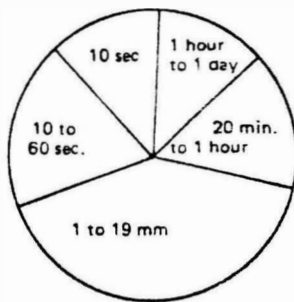
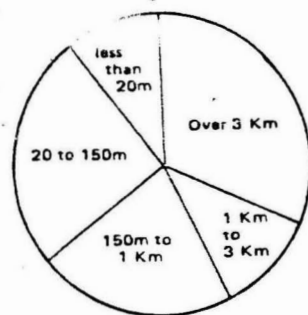


Figura 4: Duración de los avistajes.

301 non-French cases



93 French cases

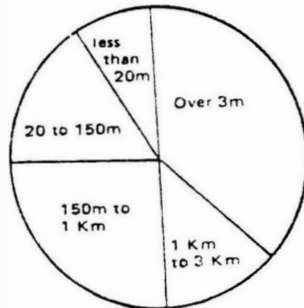


Figura 5: Distancia OVNI-testigos en 394 casos.

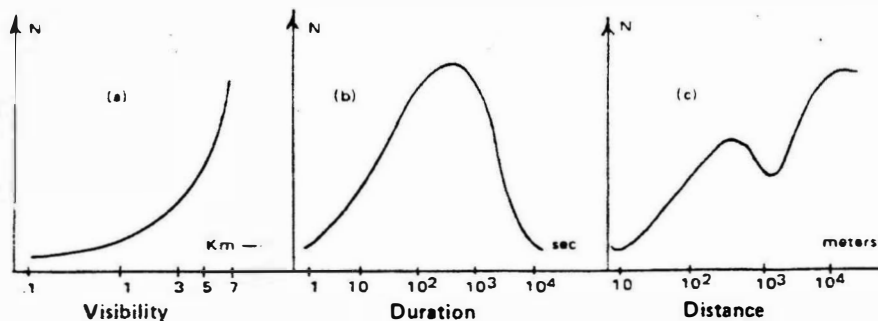


Figura 6: Tres constantes básicas.

BAJO QUE CONDICIONES SE DETECTA EL FENOMENO A CORTA DISTANCIA.

Uno de los más estables patrones en el estudio de los "encuentros cercanos" (casos de) ha sido detectado en la distribución de las observaciones con respecto a la hora del día. Divulgado por primera vez en 1963, este patrón puede ser verificado al someter a análisis estadístico los catálogos mundiales de los avistajes Tipo I. No aparece ninguna variación significativa en los incidentes antiguos y nuevos y siempre su análisis dá como resultado una distribución similar cuando se obtiene una muestra de casos no reportados previamente de un país o región del que existe poco conocimiento en cuanto al desenvolvimiento del fenómeno. (fig. 7).

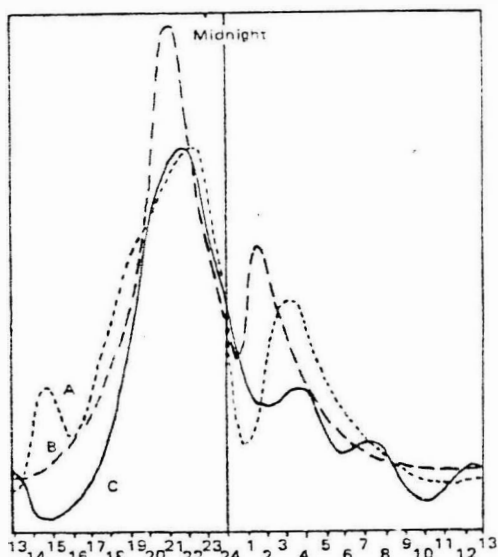


Figura 7: Frecuencia de informes del Tipo I en función de la hora del día.

- A: 362 casos anteriores a 1963
- B: 375 casos para 1963-1970
- C: 100 casos España y Portugal

Típicamente, el número de informes del Tipo I es muy bajo durante el día, comienza a incrementarse cerca de las 17.00 hs. y llega a su máximo cerca de las 21.00 hs. Luego el número de avistajes decrece hasta llegar a un mínimo a las 1.00 hs. Comienza entonces un repunte hacia un máximo secundario que se verifica a las 3.00 hs. para retomar a un bajo nivel a las 6.00 hs. El patrón que enunciamos sugiere que el decrecimiento de las observaciones a corta distancia entre las 23.00 hs., y las 2.00 hs. puede deberse, simplemente, al hecho de que el número de observadores potenciales cae drásticamente ya que la mayor parte de los individuos permanecen

durante esas horas en sus hogares. En orden a reconstruir el nivel real de actividad del fenómeno en función de la hipótesis precitada, hemos realizado el cociente entre el número de informes y la proporción de observadores potenciales, definida como el porciento de la población trabajadora que no estaba en su hogar a cada hora del día. Las estadísticas de varios países resumidas en la fig. 8 fueron obtenidas del libro "El uso del tiempo".-

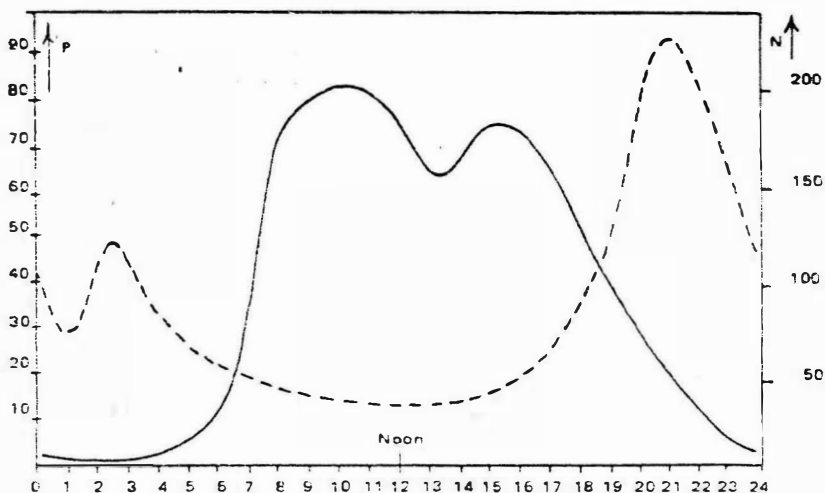


Figura 8: Distribución temporal de informes del Tipo I (N) y de testigos potenciales (P).

- P: porcentaje de la población trabajadora "fuera de su casa".
- N: número de informes del Tipo I en función a la hora del día.

El resultado de este cálculo es mostrado en la fig. 9) (N_c representa el número informes del Tipo I que deberíamos tener en nuestros archivos si la gente no permaneciera en sus hogares). La proporción N_c a N (número de casos Tipo I) es de alrededor de 14 a 1. En otras palabras, permaneciendo el resto de los factores constantes, los testigos sólo están en posición de observar una de cada 14 aproximaciones del fenómeno a la superficie terrestre. En orden a generar las 2000 observaciones cercanas que tenemos en nuestros archivos el fenómeno debería haberse manifestado cercano al terreno en 28.000 oportunidades, durante el intervalo de tiempo y lugares aquí considerados. Debemos ahora abordar la cuestión acerca de la naturaleza del lugar donde ocurren tales encuentros cercanos. En un trabajo anterior de J. Vallée

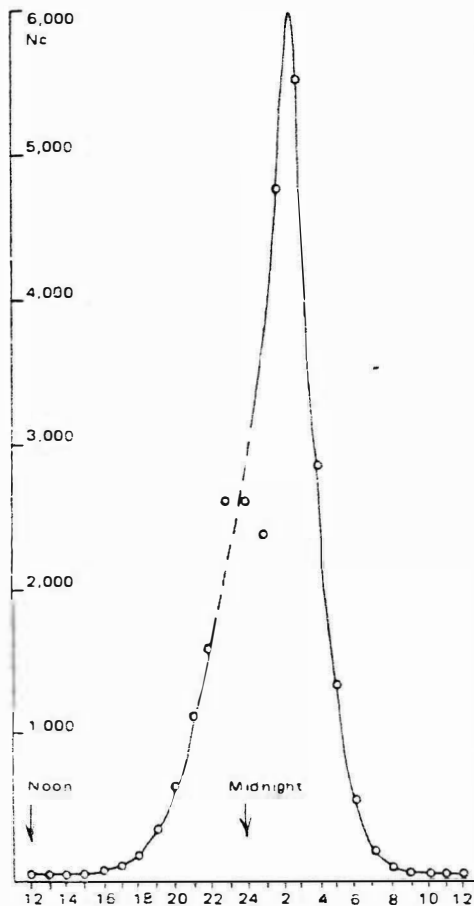


Figura 9: Reconstrucción de la distribución temporal de informes del tipo I de acuerdo al número de testigos potenciales.

Time Period	Before 1947	1947-53	1954	1955-62	1963-68	Total	%
1	19	39	118	83	232	491	56.0
2	6	10	49	38	77	180	20.5
3	4	6	12	13	22	57	6.5
4	1		7	12	10	30	3.3
5	2		2	1	5	10	1.1
6			1	3	3	7	0.8
7	1			1		2	0.2
8	1		1	2	1	5	0.6
'several'	7	10	19	13	14	63	7.2
'many'	11		5	9	8	33	3.8
Total	52	65	214	175	372	878	100.0

Figura 11: Cantidad de testigos en 878 casos del Tipo I.

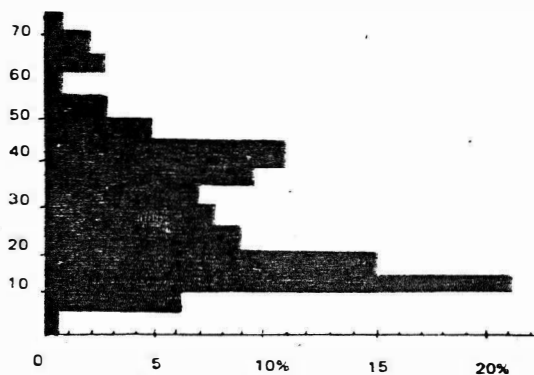


Figura 12: Distribución por edades para 147 testigos en casos del Tipo I.

se pone de manifiesto que en Francia tales observaciones no tuvieron lugar en áreas de elevada densidad poblacional. Este hallazgo es sustentado por las estadísticas expuestas en la fig. 10, que muestran que en aproximadamente un 70% de los casos el sitio de observación es un área relativamente desierta o aislada. Si seguimos la hipótesis de que el fenómeno es causado por objetos reales, entonces debería aplicarse un factor multiplicador a

ias 2000 observaciones antedichas, en función a la densidad poblacional. Sin embargo, todavía conocemos poco acerca de los patrones o constantes seguidas por el fenómeno para estimar este factor.-

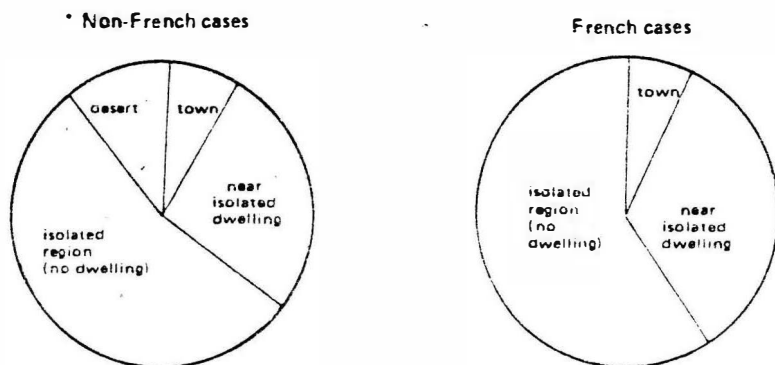


Figura 10: Distribución de informes del Tipo I en función a la densidad de población.

CUAL ES EL NUMERO Y EDAD DE LOS TESTIGOS ?

Un catálogo de 923 casos del Tipo I, correspondiente al período 1868-1968 contiene 878 incidentes en los cuales es enumerada la cantidad de testigos. La fig. 11 muestra la distribución de los testigos tabulada de acuerdo al intervalo de las observaciones. Puede notarse que sólo algo más de la mitad de los casos involucran testigos solitarios y esta proporción se mantiene más o menos estable a través de los distintos períodos.

En lo que hace a la edad de los testigos, esta es conocida en 147 de los 923 casos. Esta información se refleja en la pirámide de edades de la fig. 12. Debemos llamar la atención sobre el significativo bache correspondiente entre las edades de 20 a 40 años, presumiblemente debido a que ellos podrían ser más susceptibles o ser profesionalmente dañados por el ridículo asociado al hecho de informar la observación de un ovni.

Un detallado estudio de la distribución de edades en casos antiguos y recientes no mostró ninguna diferencia significativa. El fenómeno no parece estar asociado con alguna generación en particular. Arribamos entonces a la conclusión de que no hay nada anormal acerca de las edades de los testigos de tales eventos, los cuales siguen patrones que pueden ser explicados tan sólo sociológicamente. La única desviación observada es, presumiblemente, debida

al temor al ridículo..

PUEDEN LAS OBSERVACIONES CORRELACIONARSE CON EVENTOS FISICOS MENSURABLES.

Los efectos secundarios observados en conexión con el fenómeno ovni son demasiado numerosos para ser sumariados en este trabajo. Han sido discutidos en detalle por numerosos autores. El más interesante es de naturaleza electromagnética (desde un punto de vista físico). Y merece ser investigado en detalle.

Los investigadores geofísicos utilizan una red mundial de estaciones, las cuales registran, noche y día, las fluctuaciones del campo magnético terrestre. En Francia existe una estación de ese tipo en Chambon-la-Forêt, unos 30 km. al NW de Orleans. Este estado registrando las tres componentes del campo magnético desde 1886, con cerca de 1 gamma de precisión y un ancho de banda de unos pocos Hertz. Por lo tanto hemos analizado los informes de observaciones oculares de ovni emanadas del area de Chambon -la-Forêt. En el examen de los registros magnéticos, nos hemos limitado a un período particularmente representativo de la actividad OVNI: el año 1954, ya que este año cubre el 23% de las observaciones francesas del período 1944-1971. El resultado de la investigación mostró una interesante correlación entre los dos fenómenos para el mes de Octubre, lo que nos llevó a examinar más cuidadosamente el hecho, a través del estudio de las observaciones y registros magnéticos de cada día de ese mes. Nos limitamos al período del 1 al 18 de ese mes (el más significativo en cuanto al número de observaciones de ovni)

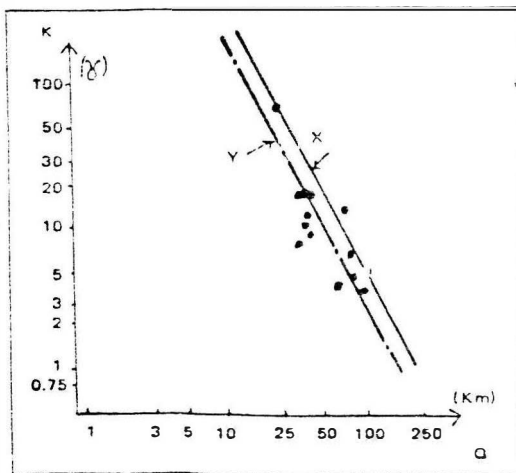


Figura 13: Perturbaciones magnéticas en función a la distancia a un incidente de OVNI.

- K - variaciones de la componente vertical del campo magnético terrestre.
- Q - Distancia OVNI a la estación geomagnética
- X - Límite superior calculado para las perturbaciones causadas por OVNI.
- Y - Límite superior observado para las perturbaciones causadas por OVNI.

lo que nos permitió calcular un coeficiente de correlación de observaciones de OVNI con las variaciones de la declinación magnética de 0,034 y un coeficiente de correlación con la componente vertical de 0,58, el cual es bastante significativa. Sobre las bases de esos datos, una rápida estimación del límite superior de la perturbación magnética causada por OVNI da como resultado un valor de 10 gammas, pico a pico, para la componente vertical cuando el OVNI es observado a 40 km. de la estación registradora. Ello nos obliga a pensar que el campo magnético producido por el OVNI podría ser de 150.000 amperes-vuelta por metro en las proximidades del fenómeno.

Este estudio completo, conduce a las siguientes conclusiones: El método utilizado es verdaderamente prometedor para abordar objetivamente el estudio del fenómeno. Convendría ampliar este análisis a fin de obtener mejores resultados, utilizando un mayor número de informes asociados a varias estaciones geomagnéticas. La detección de OVNI a través de perturbaciones magnéticas parece posible, pero sólo si varias estaciones automáticas y bien equipadas pueden estar a disposición del investigador, lo que aumentará la posibilidad de poder observar visualmente el paso de un OVNI y de registrar sus efectos.-
Al menos 10 estaciones serían necesarias.

STENDEK

SERVICIO INFORMATIVO C.E.I.



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

STENDEK, Servicio Informativo C.E.I.

Es una publicación trimestral del Centro de Estudios Interplanetarios, agrupación fundada en 1958 e inscrita en el Registro Gubernativo de Asociaciones con el número 154, sección 1ª, y con sede social en:

Balmes, 86, entresuelo 2º, Barcelona 8.

La oleada de 1975 en la península ibérica

José Tomás Ramírez y Barberó

El propósito de este trabajo, no es ambicioso: No hemos tratado en él de encontrar fabulosas leyes OVNI desconocidas hasta ahora, o de esclarecer el hasta hoy ignoto misterio que encierra en sí el fenómeno de Los No Identificados, sino, simplemente y, como indica su título, exponer de manera sencilla, y asequible, por tanto, a todos los aficionados en general al tema, una vista ordenada y clarificada en lo posible de la fluctuación OVNI durante el pasado año de 1975 en la Península Ibérica.

En razón de la bondad de los datos, puede explicarse que, para algunos, pueda parecer este trabajo algo tranuchado o anticuado, pues somos del criterio de sacrificar la actualidad, con el gran grado de sensacionalismo, en función de la exactitud. Creemos pues, que el lector comprenderá esta razón poderosa y se adherirá a nuestro criterio de rigurosa selección.

En este orden de cosas, somos conscientes de que son muchos los aficionados serios al tema que solicitan estadísticas de esta índole, que sirvan de esqueleto para sus investigaciones personales posteriores. A ellos, principalmente, va dedicado nuestro trabajo, con el ferviente deseo de que les sea útil en alguna medida.

A este fin, se analizan brevemente, la mayoría de las veces sin sacar consecuencias, 195 casos de observaciones OVNI ocurridas en el espacio/tiempo señalados, procedentes todas ellas del Catálogo del CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS (C.E.I.) de Barcelona, España.

Queremos desde aquí, significar la labor, el entusiasmo y sobre todo el método y rigor científico de los componentes de este Centro español, tan competente como nada dado a la fácil especulación ufológica, que por otra parte, no sólo trabajan para ellos, monopolizando por tanto la investigación OVNI, sino que siempre están dispuestos a tender su mano a los ufólogos independientes, que en la mayoría de los casos, por carecer

de los medios más perentorios, no podrían investigar el fenómeno o con la rigidez y ecuanimidad suficientes.

Vaya por tanto, desde aquí, por ese desinterés, que es una prueba irrefutable de su postura verdaderamente científica, nuestro gran agradecimiento al C.E.I. de Barcelona, España, que siempre dió sin pedir nada a cambio, postura verdaderamente rara entre los que se dedican al estudio OVNI, que lo único que consiguen es monopolizar las investigaciones para que estas caigan en manos de desaprensivos o en el olvido en el mejor de los casos.

Este modesto trabajo, inédito aún, se ofrece como primicia a la revista argentina de nueva creación UFOPRESS, que dirige prestigiosamente Guillermo C. Rancoroni, ufólogo serio y reputado, que intenta honestamente insuflar un soplo de aire fresco dentro de la sofisticada postura ufológica que en la república hermana sostienen algunos grupos.-

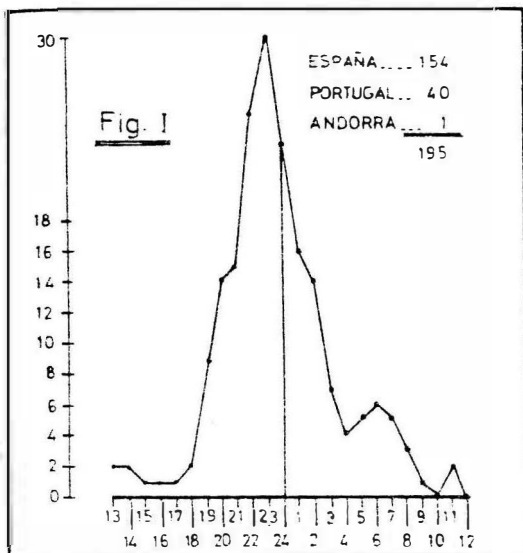
Podemos afirmar a la vista del histograma de la Figura II que las observaciones OVNI en P.I. durante 1975, han sido numerosas y distribuidas compacta y casi regularmente a lo largo de todo el año.-

Todos los meses, sin excepción, presentan abundante casuística, siendo la fluctuación no muy significativa en comparación al año pasado, en el que como se recordará tuvo lugar el Flap Español de Primavera, de amplia repercusión en todo el mundo, caracterizado por un histograma "en agujas" tipo A, según la clasificación del Dr. David R. Saunders.

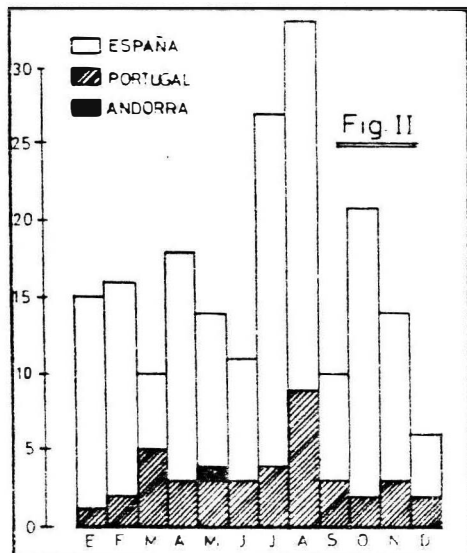
Es de notar también, que Portugal presenta un elevado número de casos seguramente porque cada vez hay más intercambio de datos y conclusiones entre los ufólogos de ambos países vecinos.

Estas primeras consideraciones, parecen hacer más fuerte y consistente la teoría según la cual la presencia OVNI se manifiesta de una forma constante y sumamente elevada (algún investigador ha llegado a constatar que sólo uno de cada cincuenta avistamientos, llega a los archivos ufológicos), agrandada aún más por los "picos de ice-berg" correspondientes a las grandes oleadas o flaps.

Al definirse, pues, el fenómeno como cada vez más constan-



GRAFICA DE DISTRIBUCION DE FRECUENCIA HORARIA DE LOS 195 CASOS DE AVISTAMIENTO OVNI,s EN LA P.I. DURANTE 1975.



ID. DE FRECUENCIA MENSUAL

te, se va perfilando más como fenómeno de carácter real, "per sé", producido por objetos reales (aunque de naturaleza y procedencia desconocida por el momento), que describen en su concepción evolutiva, procesos reales, estando por ello sujetos a una rigurosa conducta procesal.

Lo máximo acumulación de informes, en la segunda mitad del año, parece repetirse insistentemente.

No deja de ser significativo, que la curva de distribución mensual aludida, guarde cierto paralelismo, o grado de correlación significativo, con la curva de nitidez atmosférica y con la de lluvia de estrellas fugaces, según podemos estimar en la Figura IV.

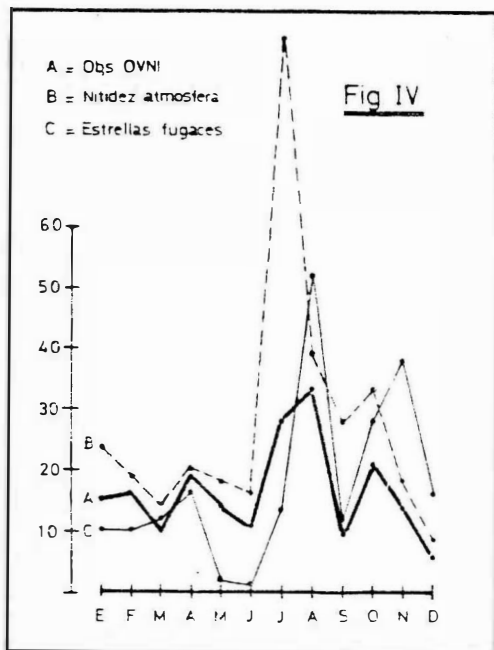
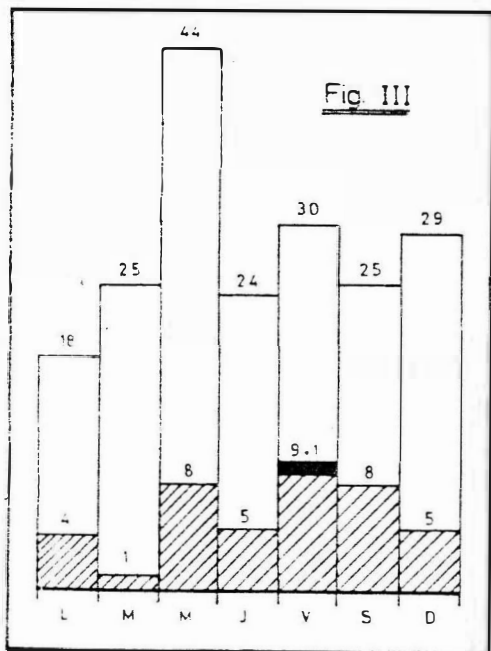
El primer paralelismo apuntado, es lógico, y se ha constatado no sólo en España, sino en otras naciones europeas y americanas, y lo mismo podemos afirmar del segundo, puesto que con toda seguridad, alguna observación, pese al severo criterio de selectividad a que han sido sometidas todas y cada una de ellas, estarán tabuladas como ruidos de fondo, lo

que no obsta en definitiva para que la estadística sea buena, dado su escaso o casi nulo porcentaje.

El diagrama de observaciones, parece indicar tendencialmente que hay una correlación digna de tener en cuenta con las fases de la Luna y los sucesos OVNI's, y por lo tanto, también con los grados de significación de los niveles de noche.

Durante el decenio 1950-1960, los avistamientos parecían estar correlacionados con las oposiciones de Marte. Posteriormente, estos ritmos se han visto alterados de tal forma que han perdido toda interacción, por lo que estimamos que incluso en ese período se debieron al azar y no a un plan determinado por inteligencias foráneas. Por el momento, y honradamente, se nos escapan estas significaciones que un día nos hicieron albergar serias esperanzas en determinados sentidos.

Estudiando el diagrama de distribución de frecuencia semanal



de la Figura III, se vé un máximo de informes para el miércoles. Otras veces se han obtenido los mismos resultados estadísticos, dando lugar a que algunos investigadores llegasen a creer en la representatividad o satisfactoriedad de esta curva singular que presenta su máximo en este día señalado. No obstante, disentimos francamente de esta gratuita suposición, más aparente y tendenciosa que real y auténtica, por considerar totalmente aleatorio todo intento de hallar una relación entre el fenómeno OVNIs y los días de la semana.

El que el miércoles sea el día "en que se vén más OVNIs" refleja únicamente un hecho sociológico como es el de productividad humano semanal, por ejemplo, y en ningún caso el comportamiento real del fenómeno en sí. La semana de nuestro actual calendario no se ajusta a ningún ciclo de la naturaleza o meramente de carácter cósmico (ritmos nictemeral o estacional, etc.), siendo por lo tanto totalmente arbitraria.

Por todo ello, opinamos, con las naturales reservas, que todo intento por esta parte, constituye una pérdida de tiempo.

Basta observar la gráfica de distribución de frecuencia horaria de la Figura I, para obtener una aplastante corroboración de la famosa "Ley Horaria" del Dr. Jacques Vallée, que hace pensar una vez más, que nos encontramos ante una verdadero constante o parámetro estadístico no aleatorio en el maremagnum que es el estudio de los OVNIs.

Por nuestro modesto porte, hemos podido constatar que el fenómeno OVNIs se comporta estadísticamente como una distribución de Poisson, es decir, un proceso dependiente de múltiples variables aleatorias, pero sujeto a ciertos parámetros verificables y cuantificables, uno de los cuales, acaso el más firme, sea esta "Ley Horaria" valleleona.

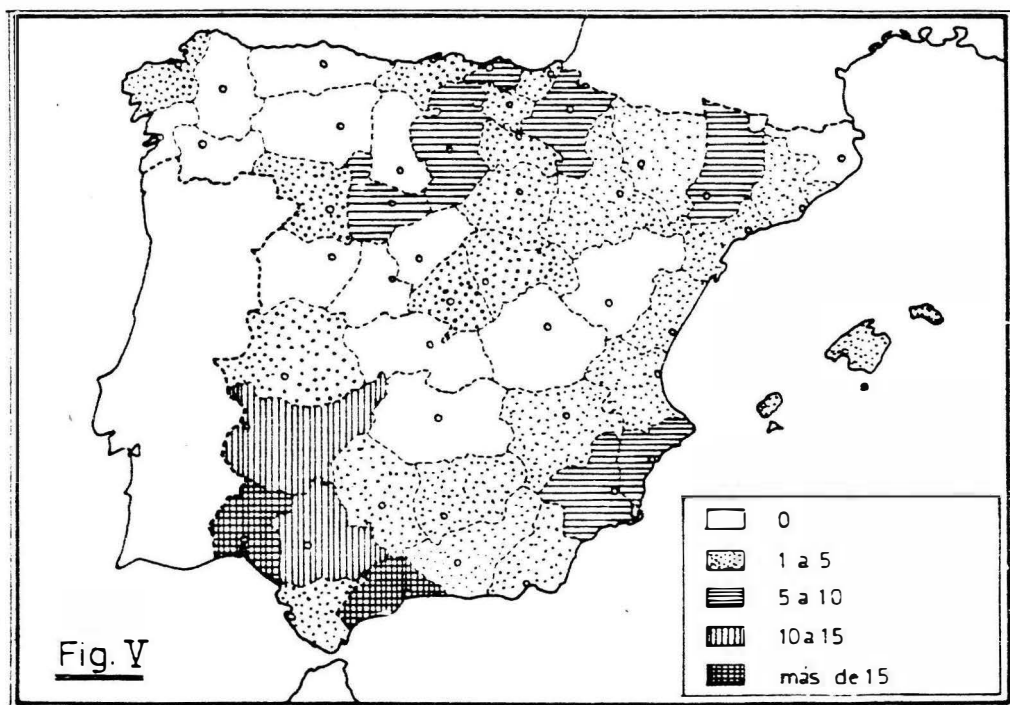
De todas formas, es curioso constatar que aunque los avistamientos Tipo-I (aterrizajes) y los que nó lo son, se comportan según patrones estadísticos diferentes, tendencialmente tienden a identificarse en la "Ley Horaria". Se necesitan estudios mucho más refinados que este, y con una muestra del fenómeno mucho más completo y representativa, para darse cuenta de la significación exacta, y las consecuencias que conlleva, de lo dicho anteriormente.

Pasando al mapa de distribución de la Figura V, se vé que lo

ubicación de las observaciones parece totalmente aleatoria.

Las zonas eludidas no parecen presentar ningún rasgo particular y en caso extremo serían debidas a la ausencia en las mismas de centros ufológicos o causas análogas.

Pero si se estudian las observaciones cronológicamente, en función de los lugares de avistamiento, parece averiguarse una especie de dirección de penetración y salida, correspondiendo con una diagonal peninsular, la NE-SW. También se nos escapa, por el momento esta significación, según la cual, insistimos, en la dirección de salida (SW) parecen amontonarse una mayor acumulación de informes Tipo-I, mientras que en la dirección de penetración (NE) abundan los avistamientos de otros Tipos.



DISTRIBUCION POR PROVINCIAS (154 Obs OVNI,s
ESPAÑA 1975)

Otro dato singular parece ser el constituido por otra de las leyes tendenciales del Dr. Vallée : la de densidad de población.

En este sentido, la muestra ibérica presentada, parece obedecer a la ley según la cual, a mayor densidad de población, se produce una correlación directamente proporcional a la densidad de población, y sin embargo en todos los casos que corresponden a otros tipos diversos, esta correlación es inversamente proporcional a la densidad de población.

En la siguiente tabla se especifican los 154 casos ocurridos en España, con expresión de la provincia en que tuvieron lugar :

Alava	1	Huesca	1
Albacete	1	Jaén	2
Alicante	5	Lérida	7
Almería	2	Logroño	4
Badajoz	12	Madrid	1
Baleares	1	Málaga	17
Barcelona	2	Murcia	8
Burgos	7	Navarra	7
Cáceres	3	Santander	2
Cádiz	2	Sevilla	12
Castellón	1	Soria	1
Córdoba	2	Tarragona	2
Coruña	3	Valencia	3
Granado	3	Valladolid	5
Guadalajara	1	Vizcaya	9
Guipúzcoa	4	Zamora	4
Huelva	18	Zaragoza	1

De estos 154 casos OVNI's ocurridos en España, se dispusieron de la siguiente forma respecto a terrenos geológicos :

En fallas	53 casos	34%
En anticlinal.....	99 casos	71%
En sinclinal	69 casos	50%

Estas cifras que pudiesen parecer significativas (sobre todo ese abrumador 71% de avistamientos sobre anticlinales), en realidad no lo son al ser los tantos por ciento proporcionales a la repartición geológica de la

península. Únicamente, es un poco alta y pudiese tomarse como un pequeño indicio el 34% de avistamientos en terrenos de falla. Este aspecto no ha posado desapercibido para otros ufólogos mundiales que han tratado con mayor o menor fortuna de correlacionar ambos extremos.-

Por nuestra parte creemos que en la época estudiada, estas correlaciones no están en absoluto demostradas.

Lo mismo tenemos que decir con los intentos de relacionar el fenómeno OVNIs con otros fenómenos, sucesos etc. (zonas de anomalía magnética fuentes termales, zonas de terremotos, etc.).

El no haber encontrado por otra parte correlación con estos eventos, no es significativo tendencialmente, porque indica única y exclusivamente que en el año 1975 y en la Península Ibérica, no se dieron.

Volvemos a insistir, aún a riesgo de parecer pesados, que estudios con universos de datos más extensos y representativos, por tanto, tal vez encontraríamos resultados más alagueños.

Centrándonos en la sociología de los avistamientos de P.I. en 1975 hemos encontrado los siguientes resultados :

Por lo menos hay dos testigos en las dos terceras partes de los casos. Este es un dato a favor de la fiabilidad de los avistamientos, ya que un sólo testigo (mínimo de fiabilidad, naturalmente) se da aproximadamente en una tercera parte de los reportamientos OVNIs.

En más de la mitad de los casos, hay más de dos testigos, que corrobora las apreciaciones anteriores.

La identidad de los testigos es conocida perfectamente en las tres cuartas partes de los casos. También es un dato altamente revelador.

Más de la mitad de estos testigos eran adultos, entre los 21 y los 59 años.

Todas las categorías sociales y profesionales están representadas entre los citados testigos OVNIs, dándose un 9% aproximado de personal

altamente cualificado intelectual y profesionalmente.

Y con esto ponemos fin a estas breves notas estadísticas, con el sincero deseo de que sean útiles a los que como nosotros se dedican desinteresadamente al esclarecimiento de lo que alguien ha denominado como el mayor misterio de nuestro siglo.-

José -Tomás Ramírez y Barberó.
Avda. de Italia 24, C, 2º dcha.
ZAMORA, (España).

UFO PRESS

NUMERO 7

SUMARIO

- ETIOPIA: OVNI DESTRUYE UNA ALDEA
 - HACIA UNA NUEVA METODOLOGIA
 - EL "CIGARRO DE LAS NUBES" EN ARGENTINA
 - OBSERVAN OVNI EN JOSE C. PAZ
 - CATALOGO ARGENTINO 1977
-

ENCUENTRO

EN UNA CARRETERA

las observaciones de mr. Wheeler

Leif Nilsson

Traducido del sueco por Juan Bok
según artículo publicado por la
revista GICOFF INFORMATION.

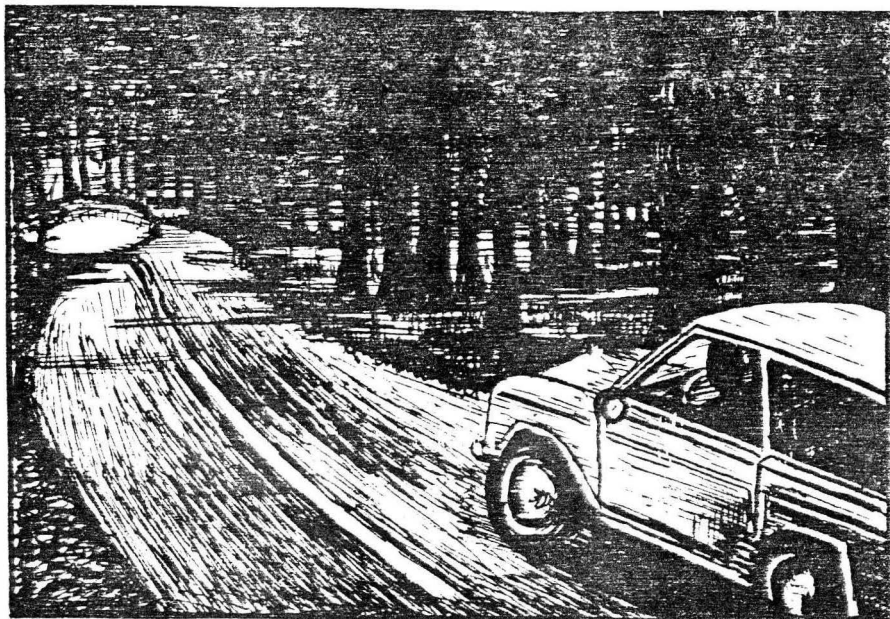
1. EL INCIDENTE DE FEBRERO DE 1954

En una noche brumosa de febrero de 1954, Wheeler, ingeniero mecánico, transitando por una ruta a las montañas de San Bernardino (California), enfocó con sus ojos un objeto de una curva, un objeto voluminoso y grisáceo posado mitad sobre la ruta y mitad sobre el terraplén. Wheeler se para a una decena de metros del objeto, y nota, en medio minuto, antes de que el objeto levante vuelo, que se parece a dos platos de 8 metros de diámetro aproximadamente, pegados uno al otro, y tuvo la impresión de que del lado que le era visible se había cerrado una escotilla en el momento de su llegada. Sobre esta escotilla (ver figura), la cual estimó de 90 cm. de altura, distinguió unos signos de aproximadamente 20 cm. de altura.

El vehículo de Wheeler fué afectado por el objeto: motor y faros funcionaron normalmente. El objeto no emitió ni luz ni ruido alguno. Su superficie era perfectamente lisa, sin partes salientes. En el lugar en que los bordes de los platos se juntaban, no había bordes ni juntas. Simplemente, presentaba forma redondeada. (1).

La aeronave se estremeció, se elevó ligeramente, lo que produjo un movimiento en los guijarros del terraplén, cuyas piedras más grandes rodaron por la pendiente del mismo. Fué una impresión similar a la que hubiera producido un coche que arranca a toda velocidad.

Al haber despegado totalmente, el artefacto viró sobre el costado tomando la dirección del valle y desapareció en un abrir y cerrar de ojos. Los únicos ruidos que se percibían en la noche eran los del motor del coche y los guijarros que rodaban.



Wheeler, habiendo parado para pasar la noche en caso de un amigo cerca de Running Springs, fué despertado por un ronquido ruidoso que aumentó más para luego aquietarse algunos minutos más tarde. Al mismo tiempo, Wheeler vió, desde el patio al cual bajó, una luz intermitente que desapareció bruscamente.

Por la mañana, se descubrió, que del transformador próximo, conectado a Running Springs por un cable de 15.000 voltios, salía humo y la corriente había sido cortado sobre un gran tramo. Durante la noche, también se había notado una baja de tensión en la usina. El testigo no piensa que uno avería del transformador pueda explicar lo que había visto y oído, y la manera como el ronquido cesó bruscamente.

2. EL INCIDENTE DE AGOSTO DE 1956

En agosto de 1956, en San Luis, Arizona, (2) a principios de la tarde de un día tórrido, Wheeler, munido de un soldador, trabajaba en su casa, cuando percibió, a unos 700 metros de altitud, un bombardero Canbera en vuelo de rutina. Pero, en vez de dirigirse hacia el norte como es habitual, el avión cambió repentinamente de ruto y viró hacia el oeste. Whee-

ler vió entonces una mancha, en forma de disco, que seguía al avión, y que tomó en primera instancia como un blanco.. Luego el objeto frenó bruscamente semejando a una masa de fuego elíptica, descendió balanceándose. Humos, semejando las de un motor diesel, salían por todas partes. El disco a unos cientos de metros más y quedó en vuelo estacionario a cien metros de distancia del testigo. El humo tapaba parcialmente al disco, y Wheeler pudo ver, en el medio, a pesar del resplandor del sol, una mancha azul tan brillante como plasma.

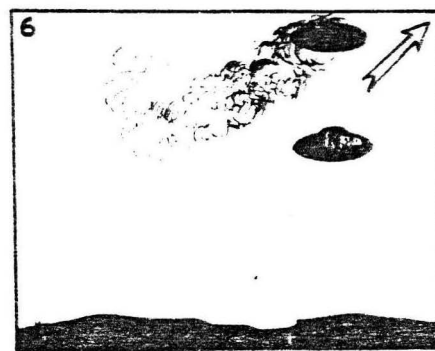
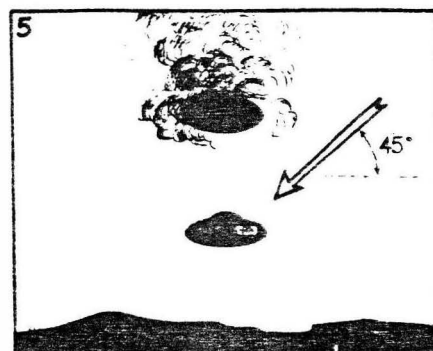
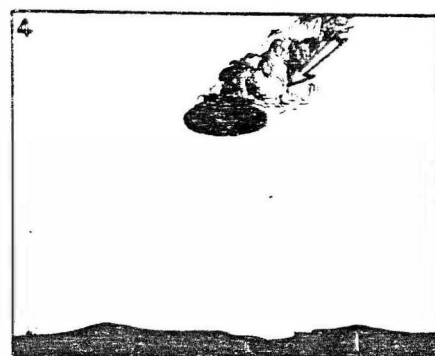
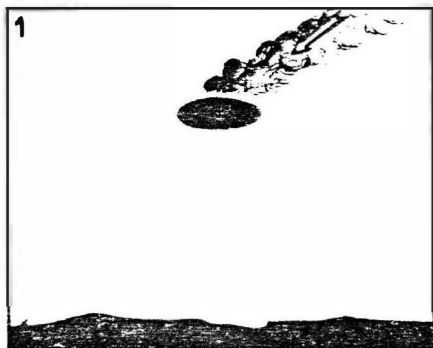
La aeronave estaba visiblemente en dificultades, y Wheeler, habiéndola observado durante algunos momentos, la vio avanzar lanzando siempre mucho humo. Habiendo tenido la suficiente presencia de ánimo para tomar su máscara de soldador, Wheeler pudo ver, al observar la mancha azul, algo que le recordaba la bobina de un gran motor eléctrico, pero los hilos estaban reemplazados por tubos que le parecieron de color anaranjado. Esos tubos, apretados unos contra otros o embutidos unos en otros, se dividían en sectores en el interior del cuerpo principal, lo que hacía recordar a un motor. (3).

Para el testigo no podía divisar de donde provenía el humo y, del ángulo del cual observaba el objeto, el podía ver a través del revestimiento de base por lo que la aeronave le parecía casi transparente.

Después de quedar inmóvil, la máquina se elevó hacia el NO en un ángulo de 45° hasta llegar a ser una diminuta mancha en el cielo. Wheeler se sacó entonces su máscara pensando en lo que acababa de ver, cuando de pronto el objeto reapareció en el lugar del que acababa de salir, humeando mucho más. Mientras Wheeler se volvía a colocar la máscara, un segundo OVNI apareció en el lugar. Era de color anaranjado mate, y se le distinguían los mismos símbolos que llevaba la nave de 1954. Este nueva aeronave maniobró lentamente y prudentemente hasta llegar a alrededor de 20 metros por debajo de la primera.-

Entonces, las dos aeronaves comenzaron a elevarse juntas, lentamente y tomaron exactamente el mismo camino que les había llevado al descenso, como si allí hubiese una pista en el cielo. Luego su velocidad (común) se aceleró y pronto no fueron mas que dos puntos que desaparecieron en el cielo.

El objeto que Wheeler había visto en 1954 tenía aproximadamente la misma forma que los de 1956, pero era mucho más pequeño. En las últi-



© by G.E.P.A.

nos observados, los bordes de encuentro de los platos eran similares e igualmente redondeados.

EFFECTOS FISIOLOGICOS

Al dirigirse al lugar sobrevolado por los dos objetos, Wheeler tuvo, al acercarse, una sensación irritante en la cabeza, luego algunos metros más adelante, entró en una extraña corriente de aire frío -en un día tórrido ! - y paralizante que lo hizo caer al suelo. Pudo, difícilmente, alejarse de la zona fría, estimada por él de 5 metros de diámetro. Los ojos le ardían, su vista se nubló, comenzó a vomitar. En la noche siguiente, tuvo un ataque de diarrea, que se reprodujeron durante tres años. Los mejores médicos de California no llegaron a curarlo completamente de esa molestia ni a explicar la aparición de curiosas manchas rojas sobre su abdomen.

Wheeler continuó su trabajo, pero adelgazó y se sentía constantemente cansado.

UNA COMPROBACION INDEPENDIENTE.

Cuando Stanton Friedman mostró a Betty Hill los símbolos que Wheeler había observado y descrito, ella declaró inmediatamente y con seguridad que la cifra "8" inclinada con un punto adelante, era uno de los signos que había visto sobre la bitácora del OVNI en el cual había sido llevada.

Para explicar el humo despedido por el OVNI que seguía al bombardero, se ha emitido la hipótesis que este último habría vaciado una parte de su carburante y que en esa operación el OVNI que lo seguía habría sido rociado por una cierta cantidad del mismo.-

NOTAS

- 1) Se quiere decir que las partes inferior y superior, comparadas por Wheeler como dos platos, no presentaban un ángulo agudo (N del T)
- 2) San Luis se encuentra a unos 20 Kms al S.S.O. de Yuma (N del T)
- 3) Por la lectura del texto, se puede dudar entre las dos posibilidades : la luz azul podría haber sido vista a través de los tubos anaranjados o estaría rodeando esos tubos. Con razón o sin ella, la segunda nos parece la más plausible. (N del T)

La clasificación OVNI del dr. J. Allen Hynek

STENDEK nº 19

En su obra "The UFO Experience", recientemente traducida al francés con el título "Les Objets Volants Non Identifiés: mythe ou réalité?", el Dr. J. Allen Hynek propone un nuevo sistema de clasificación del Fenómeno OVNI. Para ello, expone una definición de lo que para él es una observación OVNI: "Podemos definir un OVNI como la visión, relatada en forma escrita, de objetos o luces observados en el cielo o en tierra, y cuyo aspecto, trayectoria, comportamiento general y luminosidad no evocan una explicación convencional lógica y que no solamente han sorprendido a quienes los han observado sino que también no pueden ser identificados después de que un examen minucioso de todas las pruebas disponibles haya sido efectuado por personas técnicamente calificadas para proceder a una identificación razonada si elle es posible".

Recordemos que el Dr. Hynek, director del Centro de Investigaciones Astronómicas de la Northwestern University, en Evanston, Illinois, lleva más de 20 años estudiando el Fenómeno OVNI, tanto a cuenta de organismos oficiales norteamericanos (Proyecto "Blue Book") como a título particular. Es por ello por lo que el Dr. Hynek puede ser considerado como una de las pocas personas que pueden hablar sobre los OVNI con garantías de conocer el tema a fondo y desde una perspectiva nada sensacionalista, naturalmente.

El hecho de que nos proponga una nueva clasificación del Fenómeno se debe a que "el problema principal con el que nos enfrentamos es el de saber si existe dentro del cúmulo de observaciones OVNI, casos

empíricos verdaderamente nuevos que requieran nuevos esquemas de explicación". Para ello toma como módulo la distancia que se ha reportado entre los testigos y el OVNI. Por lo tanto, con respecto a la Clasificación del Dr. Vallée (1) que se refería a la distancia entre el Fenómeno y la superficie terrestre, existe una ligera pero notable diferencia cualitativa.

Su clasificación se divide, pues, en *Observaciones a distancia* y *Observaciones cercanas* (a menos de 150 mts. del observador). Las primeras las subdivide arbitrariamente (*sic*) en: *Luces Nocturnas* (LN), *Discos Diurnos* (DD) y *Radar Ópticos* (RO). El segundo grupo consta de tres apartados: *Encuentros Cercanos de primer Tipo* (EC1), *de Segundo Tipo* (EC2) y *de Tercer Tipo* (EC3).

LUCES NOCTURNAS

Son los casos reportados con más frecuencia, siendo por lo tanto los "menos extraños". Desde 1948 las luces vistas de noche en el cielo constituyen un elevado tanto por ciento de los informes denunciados. La inmensa mayoría de las LN no resisten un primer examen crítico: meteoros, aviones, planetas, estrellas, proyectores, etc. Ante una LN debemos tener en cuenta los casos reportados por dos o más testigos serios que describen algo cuyo comportamiento, aspecto y trayectoria general son tales que ya de por sí excluyen la posibilidad de que se trate de fenómenos u objetos conocidos.

DISCOS DIURNOS

Lo constituyen las observaciones a plena luz del día de objetos discoidales u ovoides. Son menos frecuentes que las LN. Un examen crítico a fondo de los DD nos da un tanto por ciento algo más elevado de casos interesantes en relación al que nos dan las LN.

RADAR OPTICOS

Se refiere a los sucesos en los que existe una captación por radar y al mismo tiempo una observación directa del objeto. Aunque a primera vista pueda parecer que nos hallemos ante una mina de datos, ello no es así. La falta de encuestas posteriores y la aplicación del "Teorema del Proyecto Blue Book" (*esto no puede existir, luego no existe*) son las causas de esta aparente dicotomía.

ENCUENTROS CERCANOS DE PRIMER TIPO

Son aquellos en los que no se ha reportado ninguna interacción entre el OVNI observado y su entorno o el observador.

ENCUENTROS CERCANOS DE SEGUNDO TIPO

Difieren del anterior por el hecho de que el OVNI ha dejado constancia de su paso en el entorno o en el testigo: huellas en el suelo o en la vegetación, efectos sobre máquinas (apagones, paros...), animales (quemaduras...) y humanos (paralización, heridas, muerte...). Lo importante en estos casos es más que ello haya tenido lugar que si ello es posible que se produzca.

ENCUENTROS CERCANOS DE TERCER TIPO

Un EC3 lo definiremos cuando se describa la presencia de seres dotados de movimiento (ocupantes, humanoides, uonautas, ufosapiens...). Estas criaturas difieren entre sí tanto en su apariencia exterior como en el comportamiento observado.

LA VALORACION DE LOS CASOS

Para el conjunto de las observaciones OVNI, el Dr. Hynek establece dos índices valorativos: de Extrañeza y de Probabilidad (2).

El *Índice de Extrañeza* es definido como la medida de su singularidad en el contexto de la gran clasificación que lo engloba. Cuantos más detalles desafíen el sentido común, mayor IE tendrá el caso. En consecuencia, los EC2 y EC3 poseerán un alto IE; y al contrario, las LN y las DD lo tendrán muy bajo.

El *Índice de Probabilidad* se refiere al conjunto de factores que nos confirmarán que el suceso se ha desarrollado tal como lo explica el testigo. Entre los datos a tener en cuenta destacan: armonía interna de la declaración, armonía entre varias descripciones del mismo hecho, la convicción que se desprende de la narración del testigo y la estimación subjetiva del encuestador sobre todo el caso en su conjunto. Para ello sería interesante el poseer un detector de mentiras, la posibilidad de aplicar varios tests psicológicos, tener al alcance de la mano la opinión médica sobre el estado de salud del testigo en el momento de la observación, así como su historial clínico, etc. Como todo ello es casi imposible, deberemos trabajar con el máximo de datos que se puedan desprender del relato del testigo.

COLABORACIONES

Recomendamos que el envío de sus futuras colaboraciones destinadas a su publicación en las páginas de UFO PRESS se ajusten a los siguientes requerimientos :

- a) Los trabajos deberán abordar exclusivamente la temática OVNI en cualquiera de sus rubros en que se divide su evaluación científica (casuística, teoría, práctica investigativa, etc.).
- b) Los artículos sobre casuística deberán ser el resultado de investigaciones personales, practicadas por el Grupo o analista firmante.
- c) Los trabajos deberán ser remitidos escritos a máquina, a doble espacio. Solicitamos que, cualquiera sea el tema abordado, se adjunten fotografías, dibujos, planos, diagramas, esquemas, etc destinados a ilustrar adecuadamente la publicación del trabajo.
- d) Deberá acompañarse una autorización de publicación, firmada por el autor/es de la nota.
- e) El Servicio de Investigaciones Ufológicas se reserva el derecho de publicación de las colaboraciones indicadas, aún en el supuesto de reunir los requisitos especificados precedentemente.

SIU



SIU

revista UFO PRESS

SERVICIO DE INVESTIGACIONES UFOLOGICAS